México, D.F., a 15 de diciembre de 2014

DIPUTADO SILVANO AUREOLES CONEJO
Presidente de la Cámara de Diputados

Entrevista concedida a los representantes de los medios de información, previa a la sesión de hoy, en el Palacio Legislativo de San Lázaro.

PREGUNTA.- Diputado, pues hoy es la última sesión de este periodo, platíquenos, precisamente, desde su punto de vista, ¿cuáles son los pendientes que dejan y, obviamente, los logros que se alcanzaron?

RESPUESTA.- De logros hemos hablado todos los días, de que ha sido una legislatura muy productiva y pues está a la vista el resultado del trabajo en el periodo y en lo que vamos de la Legislatura.

¿Qué sigue?, pues se nos quedan o no se nos quedan, si no están todavía enlistados, varios temas que se había contemplado que salieran en este periodo. Está el tema de la reforma política del Distrito Federal, que se supone el Senado la procesará hoy, lo de deuda de estados y municipios, el tema anticorrupción que finalmente no se pudo concretar; por señalarte tres, que a mi juicio son muy importantes y que debiéramos o pensamos que debieran haberse concluido.

No me meto en el tema del paquete que envió el Presidente porque esto ni siquiera lo discutió el Senado.

Nosotros terminamos con la parte que nos tocaba a nosotros que es lo de Salarios Mínimos o como se llame esta iniciativa; pero, ésa está resuelta y se supone que el Senado también debe de procesarla hoy más tarde, creo que le van a hacer algunas modificaciones y yo esperaría que éstas fueran a tiempo para que todavía la Cámara pudiera resolver.

PREGUNTA.- ¿Periodo extraordinario, diputado?

RESPUESTA.- Tiene que haber acuerdo-consenso entre las distintas fuerzas políticas, se requieren dos terceras partes para que sea aprobada una solicitud de esta naturaleza y hasta donde yo voy todavía no hay ningún acuerdo en ese sentido.

La Junta, entiendo, está convocada para mañana, la nuestra, y, entonces, vamos a esperar; primero, qué sucede en el Senado y, segundo, qué acuerdan los grupos parlamentarios.

PREGUNTA.- Diputado, esto del Sistema Nacional Anticorrupción fue un plan con maña, ¿no?, por parte de diputados y senadores, no de todos pero sí de un porcentaje, porque no quiere precisamente esta fiscalización que se le haga...

RESPUESTA.- Entiendo que no se han puesto de acuerdo. Por un lado, la postura que traía el PAN y del otro lado la postura que asumió el PRI, y la expectativa es que esos diferendos puedan resolverse y que pronto tengamos este paquete de reformas porque es muy importante.

Entiendo que el Senado concluyó de procesar, ese dato no lo tengo, lo del nombramiento del Fiscal, pero independientemente del nombramiento del Fiscal, que eso se puede hacer porque está previsto en la reforma, lo que se requiere es avanzar con las leyes, que es muy importante para ver qué otras funciones se le darán a la Auditoría Superior de la Federación, qué funciones tendrá la Secretaría de la Función Pública, cómo se van a procesar estas cosas al interior de los órganos autónomos, es decir, hay todavía un tema.

Y yo agregaba uno, que creo que no le pusieron mucha atención, que es el tema del consejo ciudadano, porque en esto hay que crear un grupo, un consejo, una contraloría social, para que cuidemos que realmente se cumpla la expectativa de un sistema anticorrupción.

PREGUNTA.- Diputado, es pura simulación de que dicen que sí van a avanzar y que van a trabajar, pero pues no hay voluntad.

RESPUESTA.- Entiendo que tienen dificultades en algunos puntos, uno de ellos es este ejemplo, de cómo se designará a los contralores

internos en los órganos autónomos, ese es uno de los que yo conozco, entre otros.

Las funciones de la propia Secretaría de la Función Pública, son los que han sido públicos, no tengo más elementos para decir cuál es la razón por la que no ha transitado.

PREGUNTA.- Diputado, el hecho de que no se aprobaran con la rapidez que exige el momento las iniciativas del Presidente, ¿no deja mal parado al Congreso de la Unión?

RESPUESTA.- Pues ya aprobamos una, la de salarios mínimos, esa la aprobamos nosotros, es decir, la parte que le toca a la Cámara de Diputados, lo resolvimos.

PREGUNTA.- ¿Pero lo fundamental?

RESPUESTA.- Estamos esperando, pero eso entonces pregúntale a los senadores, porque esa está en el Senado.

PREGUNTA.- Pero ¿en su opinión?

RESPUESTA.- En mi opinión, debió haberse resuelto por lo menos una parte. Había diferencias, sí, en el tema de desaparición de ayuntamientos –que creo que esa es una medida muy radical que habría que reestudiarla con más detalle-, pero mando único, por ejemplo, debieron haberlo resuelto.

Yo no veía mayor complicación para que ese tema se resolviera y hacerle frente a las contingencias en materia de seguridad que viven ahora las entidades de la República.

PREGUNTA.- ¿Cómo interpreta este nuevo rumbo que están llevando a cabo las investigaciones sobre el caso de Ayotzinapa? Ayer con el caso de la violencia en Chilpancingo y este reportaje que vincula al Ejército y a la Policía Federal en la desaparición de los jóvenes normalistas.

RESPUESTA.- Es un tema que atrajo la Procuraduría, habrá que agregar o insistir en que la investigación sea a fondo. El propio Presidente de la República en su mensaje -en algún momento después de estos hechos-, dijo que había que ir a fondo, topara donde topara.

Entonces, estando esto en manos de la PGR, pues simplemente pedir que, en el marco de la investigación, se precise y se aclare. Será parte también de la investigación que esté haciendo la Procuraduría.

PREGUNTA.- Esta toma de rehenes que hace la CETEG, de reporteros, allá en Acapulco.

RESPUESTA.- Pues muy grave que se sigan dando esto hechos de violencia en el estado, porque, yo insisto, que no debe haber ninguna limitante a que se expresen las inconformidades, a la expresión de rechazo, de enojo.

En estos hechos de violencia y de atentar con la libertad de personas que hacen otras tareas, hay que hacer un llamado para que le paremos a eso, porque no sé a quién va a beneficiar esa violencia. De entrada, el llamado a que se haga justicia, ahí nos sumamos todos, pero yo no sé a quién beneficia que con este tema, como bandera, se esté cayendo en actos de violencia que generan más violencia.

Eso no va a llevar a ningún lado, ni las investigaciones, ni el resultado de lo que se busca, si la ruta es la confrontación y la violencia de todo tipo: verbal, física, eso no ayuda.

Ojalá que pronto la autoridad a la que le toque, ayude a que se reestablezca el Estado de derecho en Guerrero.

PREGUNTA.- Diputado, si me lo permite, en otro tema. Este joven que ondeó la bandera de México durante la entrega del Premio Nobel, ¿qué opinión le merece toda esta situación?

RESPUESTA.- Yo creo que siendo un país tan avanzado en materia de derechos humanos, deberían ser más, debería haber más tolerancia en el tema, porque entiendo, el joven no hizo más que pararse con una bandera mexicana en el evento. No debería ser motivo de deportación, pero digo, hay que respetar la decisión de ese país, pero en principio se me hace una medida muy drástica, cuando un país como éste debiera ser más tolerante con una manifestación pacífica de un joven que se paró ahí con una bandera de México.

No vería yo motivos de deportación, si no hay otros elementos que justifiquen el hecho. Pero se me hace una medida extrema.

PREGUNTA.- ¿Se prevé algún castigo de la autoridad mexicana…?

RESPUESTA.- No debe haberlo.

PREGUNTA.- ¿Para este joven?

RESPUESTA.- Pues no, ¿por qué? Es simplemente una manifestación que, insisto, no generó ningún disturbio, ninguna provocación de violencia, simplemente se paró con una bandera de México. Yo digo que eso, en principio, no valdría, no amerita la pena de deportación y, segundo, México no tiene por qué castigar a un joven que se expresó en otra parte.

PREGUNTA.- ¿Qué opinión le merece esta nueva revelación de la casa del Secretario de Hacienda, Luis Videgaray?

RESPUESTA.- Que se precisen los datos. Entiendo que él, personalmente, escuché una entrevista en donde precisaba sobre esta información que circuló en algún medio extranjero y que las cosas queden debidamente aclaradas. No tengo más elementos para ello.

PREGUNTA.- ¿Sobre la llegada de los paisanos ahora, en esta época navideña?

RESPUESTA.- Qué bueno que vienen, qué bueno que vienen. Bienvenidos, siempre nos da gusto. Yo soy michoacano y tenemos a cerca de la mitad de la población michoacana que vive en Estados Unidos o trabaja allá, pues siempre nos da mucho gusto recibirlos.

Muchas gracias.

-- ooOoo --